

KL  
kl@kl.dk

Sagsnr.  
2022 - 2273

Doknr.  
544447

Dato  
04-10-2022

## Henvendelse vedrørende opkrævning af gebyr for flere rykkerskrivelser efter gebyrloven

Ved mail af 27. april 2022 har KL rettet henvendelse til Indenrigs- og Boligministeriet om fortolkningen af § 2, stk. 2, i gebyrloven (bekendtgørelse nr. 56 af 23. januar 2018 af lov om gebyrer og morarenter vedrørende visse ydelser, der opkræves af kommuner og regioner).

Indenrigs- og Boligministeriet forstår henvendelsen således, at KL ønsker ministeriets stillingtagen til, i hvilket omfang gebyrlovens § 2, stk. 2, regulerer kommunernes tilrettelæggelse af rykkerproceduren for så vidt angår de ydelser, der er omfattet af gebyrloven.

KL har anført, at borgere og virksomheder kan have flere restancer til kommunen, som vedrører samme type af ydelse og har samme forfaldstidspunkt, eksempelvis restancer vedrørende flere forskellige ejendomme. KL har spurgt, om kommunerne er forpligtet til at samle udeståender i én samlet rykkerskrivelse, hvis de har forfald samtidig. I andre situationer kan borgere og virksomheder have restancer vedrørende flere forskellige typer af ydelser, der forfalder på forskellige tidspunkter.

KL har henvist til, at det i sidstnævnte situation kan være forbundet med en del administration, såfremt kommunen er forpligtet til at sende en samlet rykkerskrivelse, der omfatter samtlige borgerens eller virksomhedens restancer. KL har desuden anført, at en sådan administration ikke understøtter en automatiseret opkrævningsproces.

Indenrigs- og Boligministeriet skal i anledning af henvendelsen generelt udtale følgende:

1. Det fremgår af gebyrlovens § 2, stk. 2, at kommunalbestyrelsen kan bestemme, at der skal betales gebyr til kommunen for erindringskrivelser vedrørende ikke rettidigt betalte ydelser, der opkræves af kommunen, og som i lovgivningen er tillagt udpantningsret.

Gebyret kan højst udgøre 250 kr., jf. gebyrlovens § 2, stk. 3.

Gebyrlovens § 2, stk. 2, giver således kommunalbestyrelsen hjemmel til at beslutte, at der skal opkræves et gebyr for rykkerskrivelser vedrørende ydelser, der er omfattet af loven. Ifølge bemærkningerne til loven er formålet hermed at sikre en effektiv inddrivelse af gæld og at motivere restanter til at betale skyldige beløb rettidigt.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Jf. lovforslag L 75, Folketinget 1991-92



2. Gebyrloven fastsætter ikke nogen øvre grænse for, hvor mange rykkerskrivelser, der kan opkræves gebyr for. Loven fastsætter heller ikke nærmere rammer for, hvordan rykkerproceduren skal indrettes.

Det fremgår dog af bemærkningerne til gebyrlovens § 2, stk. 2, at det forudsættes, at kommunernes almindelige inddrivelsesmønstre opretholdes, og at indførelsen af en hjemmel for opkrævning af gebyrer ikke giver anledning til en hyppigere anvendelse af erindringsskrivelser, end der er saglig begrundelse for.<sup>2</sup>

Det fremgår desuden af Justitsministeriets besvarelse af spørgsmål 203 af 2. marts 2000 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del), som det daværende Indenrigsministerium bidrog til, at det ikke umiddelbart kan anses for at være i overensstemmelse med formålet med gebyrlovens bestemmelser at udsende og opkræve gebyr for mere end et mindre antal rykkerskrivelser.

3. Indenrigs- og Boligministeriet har med hensyn til opkrævning af gebyr for rykkerbreve vedrørende den samme ydelse udtalt, at hvis den ydelse, der ikke er rettidigt betalt, er omfattet af gebyrlovens regler, er kommunerne berettiget til at sende flere rykkerbreve vedrørende samme ydelse og opkræve gebyr for hvert rykkerbrev, dog ikke hyppigere, end der er saglig begrundelse for.<sup>3</sup>

Gebyrlovens § 2, stk. 2, giver med andre ord mulighed for at sende flere rykkerbreve vedrørende den samme ydelse og opkræve gebyr for hvert rykkerbrev, såfremt der er en saglig begrundelse herfor.

Spørgsmålet om, hvorvidt det i en konkret situation vil være lovligt at opkræve gebyr for mere end et rykkerbrev, må bero på en vurdering af, om der i hver enkelt tilfælde er et sagligt behov for at minde den pågældende om den forfaldne ydelse ved at sende et rykkerbrev, herunder sende mere end et rykkerbrev vedrørende ydelsen.

I vurderingen kan det f.eks. indgå, om inddrivelsesproceduren på forskellige stadier varetages af forskellige afdelinger i kommunen. Også hensynet til borgeren bør indgå i vurderingen, herunder om det er mere hensynsfuldt over for borgeren at sende et nyt rykkerbrev end at sende restancen til inddrivelse hos skattemyndighederne.<sup>4</sup>

Ministeriet har ligeledes, i forhold til gebyrlovens § 2 a, udtalt, at det beror på en vurdering af saglighed og nødvendighed, om der er adgang til at sende en underretning om udlægsforretning til hver af de to ægtefæller i et ægtepar, som i fællesskab ejer en fast ejendom. Følgende fremgår af udtalelsen:<sup>5</sup>

”I det omfang det kan anses for sagligt og nødvendigt at sende en underretning til begge ægtefæller, er det ministeriets opfattelse, at der er hjemmel i gebyrlovens § 2 a til at opkræve det af kommunen fastsatte gebyr på højst 450 kr. pr. underretning fra hver af de to ægtefæller.”

4. Med hensyn til opkrævning af gebyr for flere forskellige ydelser, er det ministeriets opfattelse, at gebyrlovens § 2, stk. 2, giver hjemmel til, at der kan opkræves gebyr for hvert separat rykkerbrev, kommunen sender for hver ikke rettidigt betalt ydelse, som en borger hæfter for. Ministeriet bemærker i den forbindelse, at formålet med bestemmelsen er at give kommunalbestyrelsen mulighed for at opkræve rykkergebyrer,

<sup>2</sup> Jf. lovforslag L 75, Folketinget 1991-92

<sup>3</sup> Økonomi- og Indenrigsministeriets brev til en borger af 31. marts 2013, j.nr. 2013-04300

<sup>4</sup> Indenrigsministerens svar til en borger af 16. december 1999, j.nr. 1999/1171/631-1

<sup>5</sup> Indenrigs- og Boligministeriets udtalelse af 8. juli 2021 til en borger, j.nr. 2020-11083, resumédata-basen 21.8.3.



men at den nærmere tilrettelæggelse af rykkerproceduren ikke er reguleret af gebyrloven.

Det er samtidig ministeriets opfattelse, at kommunerne ved tilrettelæggelsen af rykkerproceduren skal overholde de almindelige, forvaltningsretlige krav om saglighed og proportionalitet. Dette indebærer, at kommunen i hvert enkelt tilfælde må foretage en vurdering af, om der er et sagligt behov for at påminde borgeren om restancen ved at sende en rykker.

Det er ministeriets opfattelse, at gebyrlovens § 2, stk. 2, ikke er til hinder for, at en kommune vælger at slå flere restancer sammen i ét rykkerbrev. Dette vil medføre, at der alene kan opkræves ét gebyr for det pågældende brev, selvom der i det pågældende brev rykkes for flere restancer.

Imidlertid kan der efter ministeriets vurdering ikke af gebyrlovens regler udledes en pligt for kommunerne til at slå flere restancer sammen i samme rykkerbrev.

Det er således ministeriets opfattelse, at der i det omfang, det er sagligt og nødvendigt at udsende et rykkerbrev vedrørende en ikke rettidigt betalt ydelse, er hjemmel til at sende et rykkerbrev pr. ydelse og efter gebyrlovens § 2, stk. 2, til at opkræve gebyr herfor.

Denne udtalelse vil blive lagt på ministeriets resumédatabase.

Med venlig hilsen

**Linnea Withøft Nielsen**